

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

_____ 20__ года Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Суздаль Е.А., при секретаре Д., с участием: помощника Кузьминского межрайонного прокурора гор. Москвы Б., потерпевшей Т., ее представителя – адвоката Шеховцова М.М., представившего удостоверение № *** и ордер № * * * от * * * г., подсудимого Л., защитника - адвоката Т., представившего удостоверение № *** и ордер № *** от *** г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Л., ДД.ММ.ГГГГг.р, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Л., являясь лицом, управляющим автомобилем, допустил нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах:

так он (Л.), 15 декабря 20__ года, примерно в 01 час 01 минуту, в городе Москве, управлял личным технически исправным автомобилем «Ауди Q 7», государственный регистрационный номер * * *, без груза с пассажиром- К., при этом Правил дорожного движения РФ не соблюдал, и не действовал таким образом, чтобы не причинять вреда. В указанное темное время суток, следовал по проезжей части улицы ..., в направлении к улице Привольная, в месте проведения строительных работ, при этом скорость в 70 км/час избрал без учета дорожных и метеорологических условий, превысив разрешенную скорость 40 км/час, чем поставил себя в условия, при которых не мог обеспечить постоянный контроль над управляемым транспортным средством, для выполнения требований ПДД РФ.

Приближаясь к остановке общественного транспорта, на избранной им скорости, грубо проигнорировав наличие дорожных знаков «1.25- дорожные работы», «3.24- ограничение максимальной скорости 40 км/час», «4.2.2-объезд препятствия слева», «1.34.2- направление поворота», своевременно не обнаружил, хотя в состоянии был это сделать, пешехода А., осуществлявшего переход проезжей части слева, направо относительно автомобиля. При возникновении опасности для движения в лице пешехода А., продолжил движение вперед, не уступив дорогу пешеходу а, из-за неверно выбранной скорости, не смог принять меры к снижению скорости вплоть до полной остановки, и в районе дома ... совершил на него наезд с последующим наездом на бетонный блок.

Своими действиями Л. нарушил п.п. 1.3, 1.5, 10.1, 10.2 Правил дорожного движения РФ, п.п. 1.25, 3.24, 4.2.2, 1.34.2 Приложения № 1 этих правил, в результате чего причинил по неосторожности пешеходу А., телесные повреждения: На голове: очаговое субарахноидальное (под мягкую мозговую оболочку) кровоизлияние соответственно верхнему лобному

синусу левого полушария и очаговое кровоизлияние в мягкие ткани головы лобной области, относятся к закрытой черепно-мозговой травме, которая образовалась в результате соударения головы с тупым твердым предметом, травмирующая сила действовала в направлении спереди назад и несколько сверху вниз; кровоподтеки: на лице со ссадиной в лобной области, на границе роста волос, на верхнем и нижнем веках правого глаза; ссадины: в лобной области слева, переходящая на верхнее веко левого глаза, на нижнем веке левого глаза, спинке и основании, в правой скуловой области и на верхнем веке правого глаза; поверхностную ранку: в области переносицы; На груди и животе: - поперечный разрыв межпозвонкового диска между 8 и 9 грудными позвонками с разрывом спинного мозга и переломом суставной головки 9 левого ребра и разрывом париетального листка плевры; полный поперечный разрыв грудного отдела аорты; кровоизлияния в ткань обоих легких в области корня с разрывом плевры; разрыв капсулы селезенки на висцеральной поверхности; очаговое кровоизлияние под капсулу печени на висцеральной поверхности правой доли. Указанные повреждения, образовались одномоментно, от ударного воздействия тупого твердого предмета, обладавшего значительной механической силой, приложенного к задней поверхности грудной клетки и действовавшего по направлению сзади наперед и слева направо; ссадины: на передней поверхности живота, в левой паховой области, кровоподтеки: в проекции крыла правой подвздошной кости со ссадинами, по всей передней поверхности брюшной стенки. На верхних и нижних конечностях: - открытые оскольчатые переломы костей обеих голени в верхней трети, рана в верхней трети правой голени, внутренней поверхности верхней трети левой голени образовались в результате ударного воздействия тупого твердого предмета в передненаружную поверхность правой и передневнутреннюю поверхность левой голени, по направлению действия травмирующей силы спереди назад и справа налево. Кровоподтеки: на правом бедре со ссадиной, внутренней поверхности левого бедра, передневнутренней поверхности нижней трети левой голени, тыльной поверхности левой кисти; ссадины: на наружной поверхности правого коленного сустава, передней поверхности верхней трети правой голени, внутренней поверхности левого коленного сустава, тыльной наружной поверхности правой кисти и запястья; повреждение ногтевой пластины первого пальца левой кисти. Ранки и кровоподтеки образовались от ударных воздействий тупого твердого предмета (предметов). Ссадины и повреждение ногтевой пластины первого пальца левой кисти, образовались от воздействий тупого твердого предмета (предметов) при механизме- трение.

Локализация, взаиморасположение и различные механизмы образования всех имеющихся на трупе А. повреждений, характерны для их образования в условиях дорожно-транспортного происшествия, у пешехода при ударе частями движущегося автомобиля в переднюю поверхность голени спереди назад и несколько справа налево с забрасыванием тела на капот автомобиля передней и левой боковой поверхностью туловища с последующим падением и ударом задней поверхностью о покрытие дороги. Имеющиеся на трупе телесные повреждения, возникли непосредственно перед смертью, и в совокупности причинили тяжкий вред здоровью опасный для жизни человека (п.п.6.1.10; 6.1.25; 6.1.16; 6.1.26; 6.11.8 Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью»). Смерть наступила от острой массивной кровопотери, развившейся вследствие сочетанной травмы тела, сопровождавшейся повреждением крупного кровеносного сосуда (аорты).

Таким образом, между тяжким вредом здоровью, причиненным телесными повреждениями, и наступлением смерти потерпевшего - имеется прямая причинно-следственная связь. Ко времени наступления смерти А. находился в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается наличием этилового спирта в крови-0,9‰ и в моче-1,2‰. Такая концентрация этилового спирта в крови у живых лиц, может соответствовать легкому алкогольному опьянению.

Л. согласился с указанным обвинением, которое обоснованно и подтверждается материалами уголовного дела, вину признал в полном объеме и ходатайствовал о применении особого порядка судебного разбирательства, с чем согласились адвокат, потерпевшая, ее представитель и государственный обвинитель. Подсудимому разъяснены характер и последствия заявленного им ходатайства, которые ему понятны, поэтому суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, квалифицируя действия подсудимого Л. по ч.3 ст.264 УК РФ как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Совершенное Л. преступление относится к частно-публичному обвинению, посягает не только на права потерпевшей Т., но на общество в целом. Л. были грубо нарушены правила дорожного движения, в связи с чем, несмотря на установленные положительные данные о личности, полное возмещение им ущерба от преступления и заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела, суд не находит для этого оснований и отказывает в удовлетворении ходатайства потерпевшей об этом.

При назначении наказания, в соответствии со ст. 60 УК РФ, суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося в силу ст. 15 УК РФ к категории средней тяжести; сведения о личности подсудимого, который ранее не судим, к уголовной и административной ответственности не привлекался; на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит; по месту жительства и работы характеризуется исключительно положительно; влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, на состояние его здоровья – наличие у него с детства хронического заболевания почек, а также на условия жизни его семьи – наличие у него на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает полное признание им своей вины, как в ходе предварительного следствия, так и в суде, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение ущерба от преступления (п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ), его состояние здоровья, наличие у него на иждивении малолетнего ребенка, а также мнение потерпевшей, просившей не наказывать подсудимого и прекратить в отношении него уголовное дело.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, нет.

На основании изложенного, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, всех данных о

личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих его наказание, мнения потерпевшей, полагавшей не наказывать подсудимого, суд считает, что ему должно быть назначено наказание в виде лишения свободы, с учетом ч.1 ст.62 УК РФ, ч.7 ст.316 УПК РФ и с применением ст.73 УК РФ – условное осуждение, придя к выводу о возможности исправления и перевоспитания осужденного без его изоляции от общества и представив ему тем самым такую возможность. Вместе с этим, суд назначает Л. предусмотренное санкцией статьи обязательное дополнительное наказание в виде лишения его права управлять транспортным средством на определенный срок реально и возлагает на него дополнительные обязанности, которые, по мнению суда, будут способствовать исправлению осужденного.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

П Р И Г О В О Р И Л :

Л. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года с лишением его права управлять транспортным средством на срок ДВА года.

На основании ст.73 УК РФ считать назначенное Л. наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в течение ДВУХ лет.

В соответствии со ст.73 ч.5 УК РФ возложить на осужденного Л. дополнительные обязанности: встать на учет в специализированный орган, осуществляющий надзор за исправлением осужденного (уголовная инспекция по месту жительства), являться в указанный орган в установленные этим органом сроки и периодичность, не покидать постоянное место жительства без уведомления этого органа.

Разъяснить осужденному, что течение срока лишения его специального права исчисляется со дня сдачи, либо изъятия у него соответствующего удостоверения на право управления транспортным средством, в т.ч. временного разрешения.

Меру пресечения осужденному Л. – подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления настоящего приговора в законную силу, отменить.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск по делу возмещен.

Приговор может быть опротестован и обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей жалобе.

Судья Е.А. Суздаль