

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Москва

_____ 20__ года

Басманный районный суд Москвы в составе председательствующего судьи Карпова А.Г., с участием государственного обвинителя - помощника Басманного межрайонного прокурора города Москвы Ш., подсудимого Б., защитника - адвоката Шеховцова М.М., представившего удостоверение № *** и ордер ***, представителя потерпевшего Р., при секретаре Б., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Органом уголовного преследования Б. обвиняется в совершении грабежа, то есть открытом хищении чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего Р. заявил письменное ходатайство о прекращении настоящего уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку между Б. и Р. достигнуто примирение, подсудимый возместил потерпевшему причиненный имущественный вред, выплатив <данные изъяты> рублей, претензий к подсудимому Р. не имеет.

Подсудимый Б. поддержал ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, так как с потерпевшим он примирился, возместил имущественный вред.

Адвокат Шеховцов М.М. просил удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего, поскольку его подзащитный обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не судим, впервые совершил преступление, имущественный вред потерпевшему возмещен и последний не имеет претензий к подсудимому.

Государственный обвинитель Ш. возражала против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего, пояснив, что оснований для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется, инкриминируемое подсудимому преступление относится к преступлениям средней тяжести, на стадии предварительного следствия ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ стороной защиты не заявлялось.

Суд, исследовав материалы уголовного дела, выслушав заявленное ходатайство и мнения по ходатайству сторон, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить

уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Б. к уголовной ответственности привлекается впервые, за преступление, относящееся к категории средней тяжести.

В судебном заседании представитель потерпевшего Р. заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением Р. и Б., поскольку Р. возмещен причиненный имущественный вред, каких-либо претензий к подсудимому Р. не имеет.

Подсудимый и его защитник поддержали ходатайство представителя потерпевшего Р..

Поскольку имеются все предусмотренные законом условия для прекращения настоящего уголовного дела в связи с примирением сторон, суд приходит к выводу, что при таких обстоятельствах уголовное дело подлежит прекращению на основании ст. 25 УПК РФ и в соответствии со ст. 76 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело в отношении Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Б. - отменить.

Вещественные доказательства после вступления постановления в законную силу: сотовый телефон «<данные изъяты>», сим-карты операторов сотовой связи «<данные изъяты>» и «<данные изъяты>», переданные на ответственное хранение подсудимому Б., - оставить по принадлежности Б.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

А.Г. Карпов